

PREGUNTAS ESTRATÉGICAS DEFENSA JURÍDICA

Responda cada una de las siguientes preguntas:

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. pregunta eliminada	
2. pregunta eliminada	
3. ¿Cuáles son los riesgos jurídicos que se pueden presentar en el desarrollo de las actividades de la entidad?	<p>Entre los riegos jurídicos que se pueden presentar en el desarrollo de las actividades de la entidad, están:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Instalar en los equipos software que no cuente con la correspondiente licencia o realizar un uso indebido de las herramientas TIC con las que cuenta el Instituto, como por ejemplo el correo electrónico, las redes sociales y el canal de internet del IDEP. 2. Construcción y elaboración de los estudios previos, de la minuta contractual y de las modificaciones a que hayan lugar, sin la debida planeación y sin adoptar todas las medidas que garanticen el cumplimiento de los objetos contractuales, dentro de los plazos 3. No acatar oportunamente las decisiones judiciales, para evitar generar intereses moratorios con su correspondiente pago 4. No respetar el debido proceso en toda actuación administrativa que adelante el Instituto en contra de sus servidores públicos, contratistas y/o terceros
4. ¿Cuáles son los riesgos legales de mayor exposición, dada la misionalidad y gestión desarrollada por su entidad?	<p>Entre los riegos legales de mayor exposición dada la misionalidad y gestión desarrollada por la entidad, que se pueden presentar en el desarrollo de las actividades de la entidad, están:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La utilización de fotografías, material audiovisual y producción intelectual de determinadas personas, para el cumplimiento de los fines institucionales, solicitará previamente el consentimiento de estos o de sus representantes legales 2. La vulneración de los derechos de autor, a través de plagio o citaciones de forma indebida de textos, o párrafos 3. El uso de datos sensibles sin la debida autorización
5. ¿Qué acciones de gestión y control emprendidas por la entidad considera usted que deberían continuar?	<p>Entre acciones de gestión emprendidas y deberían continuarse están:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El uso constante y actualizado de la plataforma de SIPROJWEB 2. Actualización de los procesos, procedimientos y formatos cada dos (2) meses como mínimo <p>Entre acciones de control emprendidas y deberían continuarse está el seguimiento en cada comité de conciliación del estado de los procesos a favor y en contra de la entidad por parte del apoderado judicial</p>

<p>6. ¿Cuáles son las lecciones aprendidas en el marco de la defensa jurídica de la entidad?</p>	<p>Entre las lecciones aprendidas en el marco de la defensa jurídica de la entidad están:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Haber logrado en el proceso penal, la condena en un termino de 1 año, y recuperación de los dineros sustraídos 2. El mejor mecanismo para dirimir una controversia son los mecanismos alternativos de solución de conflictos 3. Siempre hay que impugnar las decisiones de procesos contra la administración 4. Cuando se presenten solicitudes de conciliación extrajudicial en el comité de conciliación, en la ficha técnica debe quedar consignada si el hecho base para la solicitud está enmarcado en las circunstancias contenidas en la sentencia de unificación Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera con ponencia del Consejero Dr. Jaime Orlando Santofimio, Sentencia de Unificación del diecinueve (19) de noviembre de dos mil doce (2012), bajo radicación No. 73001-23-31-000-2000-03075-01(24897).
<p>7. ¿Cuáles son las dificultades en el marco de la defensa jurídica de la entidad?</p>	<p>Las dificultades en el marco de la defensa jurídica de la entidad: Falta de personal especializado en las diferentes ramas del derecho</p>

IDENTIFICACION DEL PROCESO										
Número de proceso	ID SIPROJ	Fecha de Radicación	Demandante/Tutelante/ Accionante	Jurisdicción	Acción o Medio de control	Instancia	Despacho Judicial Actual	Apoderado de la Entidad Territorial	Última Actuación del Apoderado de la Entidad Territorial	Fallo
2004-00576	273158	1 de diciembre de 2004	IDEP	Ordinaria	Ejecutivo	1ra Instancia	Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá	Abogado Externo	Solicitud judicial de embargo. Entidades financieras y Oficina de Instrumentos Públicos	Favorable
2017-00212	550712	1 marzo de 2017	Pedro Emilio Rodríguez Velandía	Contencioso Administrativo	Nulidad Simple	1ra Instancia	Consejo de Estado Sección Segunda - Subsección B	Abogado Externo	Contestación de la demanda	Sin Fallo aún
2017-00096	557146	25 de abril de 2017	Empresa de telecomunicaciones de Bogotá – E.T.B E.S.P	Contencioso Administrativo	Acción de Reparación Directa	1ra Instancia	Juzgado Sesenta y uno (61) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá	Abogado Externo	Fallo de primera instancia favorable al IDEP. Se concedió la apelación y está en reparto en el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera (Reparto Oralidad)	Favorable
2018-04367	568069	30 de enero de 2018	IDEP	Ordinaria	Proceso Penal	1ra Instancia	Juzgado 40 Penal del Circuito de Bogotá con Función de conocimiento	Abogado Externo	Presentación Incidente de Reparación Integral - III	Favorable
2018-01408	595001	5 de diciembre de 2018	Martha Ivete Ramírez Navarete	Contencioso Administrativo	Nulidad Simple	1ra Instancia	Consejo de Estado Sección Segunda - Subsección B	Abogado Externo	Se encuentra al despacho para decisión de fondo de la demanda	Sin Fallo aún
2017-00134	N/A	De oficio - Superintendencia de Salud	IDEP	Ordinaria	Laboral	1ra Instancia	Juzgado Primero Laboral del Circuito de Bogotá	Abogado Externo	Presentación de oficio - retiro reclamación	
2018-03366	584708	4 de octubre de 2018	Diana Marcela Zarabanda Suárez	Acciones Constitucionales	Acción de Tutela	1ra Instancia	Consejo de Estado Sección Segunda - Subsección B	Abogado Externo	Contestación de la Tutela	Fallo Favorable
2018-03364	588026	16 de noviembre de 2018	Martha Liliana Montoya Hurtado	Acciones Constitucionales	Acción de Tutela	1ra Instancia	Consejo de Estado Sección Segunda - Subsección B	Abogado Externo	Contestación de la Tutela	Fallo Favorable
2018-03348	588115	16 de noviembre de 2018	Gina Paola Gutiérrez Pérez	Acciones Constitucionales	Acción de Tutela	1ra Instancia	Consejo de Estado Sección Segunda - Subsección B	Abogado Externo	Contestación de la Tutela	Fallo Favorable
2017-089	556421	15 de agosto de 2017	Alexandra Mendoza Quintero – Representante Legal IT SELCON SEGURIDAD CONSULTORIA SOLUCIONES S.A.S.	Acciones Constitucionales	Acción de Tutela	1ra Instancia	Juzgado 31 Penal Municipal de Bogotá	Abogado Externo	Contestación de la Tutela	Fallo Favorable
2018-00134	581373	13 de agosto de 2018	María Angélica Martínez Vergara	Acciones Constitucionales	Acción de Tutela	2da Instancia	Juzgado 30 Penal del Circuito	Abogado Externo	Contestación de la Tutela	Fallo Favorable
2018 – 00013	565334	16 de enero de 2018	Maria Cristina Calderon, Jose Vicente Castro Ordoñez, Josefina Navas Diaz, Roya Yaneth Martinez, Aida Pinida Antonio, Sandra Rocio Cangrejo Duque, Felix Antonio Forero Fernandez, Luz Mary Alvarez Rodriguez, Lady Paola Butrago Contreras, Andres Felipe Villamil Castro, Enrique Alexander Cruz Benites, Juan Manuel Rojas Zambrano	Acciones Constitucionales	Acción de Tutela	1ra Instancia	Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá	Abogado Externo	Contestación de la Tutela	Fallo Favorable
2018-0016	565698	19 de enero de 2018	Gloria Patricia Méndez Bonilla	Acciones Constitucionales	Acción de Tutela	1ra Instancia	Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá	Abogado Externo	Contestación de la Tutela	Fallo Favorable
2019-00647	606934	16 de agosto de 2019	Juuliana Andrea Tovar Cañón en representación de Laura Valentina Cordoba Tovar	Acciones Constitucionales	Acción de Tutela	2da Instancia	Juzgado 34 Civil Municipal de Bogotá	Abogado Externo	Contestación de la Tutela	Fallo Favorable
2019-06699	612217	25 de septiembre de 2019	Martha Esperanza Cañón Parra	Acciones Constitucionales	Acción de Tutela	1ra Instancia	Juzgado 5 Penal del Circuito con función de conocimiento	Abogado Externo	Contestación de la Tutela	Fallo Favorable
0021-2016	N/A	13/01/2016	IDEP	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	N/A	Auto de Archivo	ARCHIVADO
0022-2016	N/A	13/01/2016	IDEP	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	N/A	Auto de Archivo	ARCHIVADO
1579-2016 ER330195-16	N/A	31/10/2016	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	N/A	Auto de Archivo	ARCHIVADO
001-2017 ER344692-16	N/A	14/06/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto Inhibitorio	ARCHIVADO
002-2017 ER344692-16	N/A	14/06/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto Inhibitorio	ARCHIVADO
003-2017 ER344692-16	N/A	15/06/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de Archivo	ARCHIVADO
004-2017 ER344692-16	N/A	15/06/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de Archivo	ARCHIVADO
005-2017 ER344692-16	N/A	15/06/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de Archivo	ARCHIVADO
006-2017 ER344692-16	N/A	15/01/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de Archivo	ARCHIVADO
007-2017 ER344692-16	N/A	15/01/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de Archivo	ARCHIVADO
001-2018 2017ER425809	N/A	20/12/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de Archivo	ARCHIVADO
002-2018	N/A	30/01/2018	IDEP	Ordinaria	Disciplinario	2da Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Fallo 1 instancia. Se apeló y se encuentra en 2da instancia	EN CURSO
003-2018 2017ER425809	N/A	20/12/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de Archivo	ARCHIVADO
004-2018 2017ER425809	N/A	20/12/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de evaluación de la indagación preliminar/Archivo Definitivo	ARCHIVADO
005-2018 2017ER425809	N/A	20/12/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de Archivo	ARCHIVADO
006-2018 2017ER425809	N/A	20/12/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de evaluación de la indagación preliminar/Archivo Definitivo	ARCHIVADO
007-2018 2017ER425809	N/A	20/12/2017	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Interno	Auto de Archivo	ARCHIVADO
008-2018	N/A	16/05/2018	IDEP	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Auto Inhibitorio	INHIBITORIO
009-2018	N/A	06/07/2018	IDEP	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Auto Inhibitorio	INHIBITORIO
010-2018	N/A	30/07/2018	IDEP	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Auto Inhibitorio	INHIBITORIO
011-2018	N/A	28/09/2018	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Indagación Preliminar/Archivo definitivo	ARCHIVADO
012-2018	N/A	28/09/2018	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Indagación Preliminar/Archivo definitivo	ARCHIVADO
013-2018	N/A	28/09/2018	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Indagación Preliminar/Archivo definitivo	ARCHIVADO

014-2018	N/A	28/09/2018	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Pruebas investigación disciplinaria	EN CURSO
015-2018	N/A	28/09/2018	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Indagación Preliminar/Archivo definitivo	ARCHIVADO
016-2018	N/A	26/09/2018	PERSONERIA	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Pruebas investigación disciplinaria	EN CURSO
001-2019	N/A	30/10/2018	IDEP	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	Abogado Externo	Indagación Preliminar/Archivo definitivo	ARCHIVADO
002-2019	N/A	17/05/2019	Oficina de Control Interno	Ordinaria	Disciplinario	1ra Instancia	Operador Disciplinario	N/A	Indagación Preliminar	EN CURSO

CUMPLIMIENTO DE FALLOS							
Número de proceso	ID SIPROJ	Medio de Control	Accionante	Despacho Judicial Actual	Estado del Cumplimiento	Funcionario Responsable del Cumplimiento	Capital Pagado /o acción a hacer
El IDEP no ha tenido fallos en su contra de 2016 a la fecha							

Nota. Agregue cuantas filas considere necesario

Nota 2. Esta información se puede descargar de SIPROJ o del grupo de seguimiento según corresponda.

ACCIONES DE REPETICIÓN					
No. Acta de Comité	Sesión y fecha del comité	Decisión del Comité de Conciliación	Funcionario o ex funcionario contra quien se repite (si aplica)	Acción o Medio de Control que origina la Repetición	Número de proceso
Ninguna. El idep entre el 2016 a la fecha no ha presentado acciones de repetición.					

Nota. Esta información está disponible en las fichas que se llevan al comité de conciliación cuando se presentan los casos.

Nota 2. Esta información no está disponible en el SIPROJ

DERECHOS DE PETICIÓN			
Número radicado de la tutela	ID SIPROJ	Acciones o medidas de control interpuestas en contra de la entidad (nombre -N° Rama)	Estado de cumplimiento de la medida interpuesta a la entidad
<p>Ninguna. Al IDEP entre el 2016 a la fecha no le han interpuesto tutela por no responder dentro de los términos legales los derechos de petición</p>			

Nota. Agregue cuantas filas considere necesario.

Nota 2. Esta información se puede descargar de SIPROJ, usando como ID "Tutela" y en Concepto de Tutela seleccionar "Derecho de Petición".

Nota 3. Descargar información 2016-2019.

CONCILIACIONES						
ID SIPROJ	Fecha de notificación	Nombre del convocante	Nombre del convocado	Despacho	Fecha celebración Audiencia	Decisión de la Conciliación
41440	26/07/2016	Empresa de telecomunicaciones de Bogotá – E.T.B E.S.P	IDEP	Procuraduría 134 Judicial I para asuntos Disciplinarios	07/09/2016	Fallida

Nota. Agregue cuantas filas considere necesario.

Nota 2. Esta información se puede descargar de SIPROJ.

Nota 3. Descargar información 2016-2019.

Nota 4. Adjuntar los reportes anuales de los temas que se decidieron conciliar, elaborados por el Comité Técnico de Conciliación de su entidad.

CONCILIACIONES			
No. Acta de Comité	Sesión y fecha del comité	Tipo de ficha de Comité	Decisión Comité
16	Ordinaria del 31/08/2016	Conciliación Extrajudicial	Concilia

Nota. Agregue cuantas filas considere necesario.

Nota 2. Esta información se puede descargar de SIPROJ.

Nota 3. Descargar información 2016-2019.

Nota 4. Adjuntar los reportes anuales de los temas que se decidieron conciliar, elaborados por el Comité Técnico de Conciliación de su entidad.

PROPUESTA POLÍTICAS O LINEAMIENTOS DE PREVENCIÓN DEL DAÑO ANTIJURÍDICO								
Causa	Mecanismo	Mecanismo: Lineamiento		Mecanismo: Acto Administrativo		Mecanismo: propuesta de política	Epígrafe	Responsable
		No. de Acta de Comité de Conciliación (si aplica)	Lineamiento (si aplica)	No. de Acto Administrativo (si aplica)	Fecha de Acto Administrativo (si aplica)	Número de identificación de la Propuesta de Política		
Motivación del acto administrativo de insubsistencia de un cargo de libre nombramiento y remoción	Acta de Comité de Conciliación	Actas No. 2, 8 y 13 de 2019	Análisis de lineamientos de política conforme a las etapas propuestas en la Directiva 025 de 2018	N/A	N/A	Propuesta de Plan de Acción para la prevención del daño antijurídico.	Borrador: Matriz de casos/ Plan de Acción implementación de políticas de prevención del daño antijurídico.	Grupo interdisciplinario y Comité de Conciliación
Falta de suscripción por las partes intervinientes de un documento de tipo formal.	Acta de Comité de Conciliación	Actas No. 2, 8 y 13 de 2019	Análisis de lineamientos de política conforme a las etapas propuestas en la Directiva 025 de 2018	N/A	N/A	Propuesta de Plan de Acción para la prevención del daño antijurídico.	Borrador: Matriz de casos/ Plan de Acción implementación de políticas de prevención del daño antijurídico.	Grupo interdisciplinario y Comité de Conciliación
Se prestó el servicio sin que el contrato estuviere perfeccionado y legalizado.	Acta de Comité de Conciliación	Actas No. 2, 8 y 13 de 2019	Análisis de lineamientos de política conforme a las etapas propuestas en la Directiva 025 de 2018	N/A	N/A	Propuesta de Plan de Acción para la prevención del daño antijurídico.	Borrador: Matriz de casos/ Plan de Acción implementación de políticas de prevención del daño antijurídico.	Grupo interdisciplinario y Comité de Conciliación
Valores apropiados por un funcionario público.	Acta de Comité de Conciliación	Actas No. 2, 8 y 13 de 2019	Análisis de lineamientos de política conforme a las etapas propuestas en la Directiva 025 de 2018	N/A	N/A	Propuesta de Plan de Acción para la prevención del daño antijurídico.	Borrador: Matriz de casos/ Plan de Acción implementación de políticas de prevención del daño antijurídico.	Grupo interdisciplinario y Comité de Conciliación
Prevención del riesgo antijurídico en la etapa pre contractual y contractual (cumplimiento de requisitos, uso adecuado de las TICs, entre otras),	Acto administrativo		1. Cuando se seleccionen y contraten abogados externos en el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico- IDEP, ya sea como asesores o para que asuman la defensa judicial o extrajudicial del Instituto, además de las exigencias establecidas en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007 y sus Decretos Reglamentarios, se debe incluir como requisito no estar asesorando o adelantando procesos judiciales contra el Distrito Capital y mantener dicha prohibición mientras el contrato de prestación de servicios profesionales permanezca vigente. 2. En la construcción y elaboración de los estudios previos, de la minuta contractual y de las modificaciones a que hayan lugar, se debe realizar la debida planeación y se adoptarán todas las medidas que garanticen el cumplimiento de los objetos contractuales, dentro de los plazos establecidos, lo anterior con el fin de minimizar los riesgos de la actividad contractual. 4. Los servidores públicos y colaboradores de la administración pública deberán dar cumplimiento de las políticas del subsistema de seguridad de la información, con el fin de prevenir que se instale en los equipos software que no cuente con la correspondiente licencia y que se haga uso indebido de las herramientas TIC con las que cuenta el Instituto, como por ejemplo el correo electrónico, las redes sociales y el canal de internet del IDEP. Por consiguiente en las minutas se deberá incluir dentro de las obligaciones generales del contratista, el texto que asegure el cumplimiento de ésta política.	Directiva 01 de 2017	15/06/2017	Directiva con 16 políticas de prevención del daño antijurídico	Implementación de políticas de prevención del daño antijurídico para el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico- IDEP	Seguimiento en el Comité de Conciliación
Garantizar los derechos de autor en los contratos que celebre el Instituto con personas naturales y la autorización y consentimiento por el uso de las imágenes	Acto administrativo		3. Cuando se trate de garantizar los derechos de autor para los contratos que así se determine, se deberá incorporar dentro del clausulado de la minuta del contrato, una cláusula específica sobre las normas que rigen los derechos de autor y la obligación del contratista de conocer el Ideario Ético y el Código del Buen Gobierno del IDEP. Además, quien realice la supervisión del contrato, deberá realizar la revisión de la totalidad de los documentos que sean allegados por el contratista, y acudirá a los mecanismos que tenga en su alcance, para verificar que no se vulneren los derechos de autor. 14. En el caso de que el Instituto requiera la utilización de fotografías, material audiovisual y producción intelectual de determinadas personas, para el cumplimiento de los fines institucionales, solicitará previamente el consentimiento de estos o de sus representantes legales.	Directiva 01 de 2017	15/06/2017	Directiva con 16 políticas de prevención del daño antijurídico	Implementación de políticas de prevención del daño antijurídico para el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico- IDEP	Seguimiento en el Comité de Conciliación
Generación de intereses moratorios por pago no oportuno	Acto administrativo		5. Acatar oportunamente las decisiones judiciales, para evitar generar intereses moratorios con su correspondiente pago. Por lo anterior, se deberán establecer los procedimientos y controles necesarios a efecto de responder con eficiencia y eficacia al deber legal de acatar oportunamente las decisiones de las autoridades judiciales, estrictamente en los términos en que estas son proferidas, evitando la generación de intereses moratorios y su correspondiente pago.	Directiva 01 de 2017	15/06/2017	Directiva con 16 políticas de prevención del daño antijurídico	Implementación de políticas de prevención del daño antijurídico para el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico- IDEP	Seguimiento en el Comité de Conciliación
Trasgresión a las normas que ampararán los derechos laborales.	Acto administrativo		6. Cuando el Instituto reciba reclamaciones por parte de los servidores y ex servidores públicos, se deberá comparar la fecha en la que se presentan las mismas con las del acto que motivó la decisión, o con la fecha de los hechos u omisiones en las que se fundamenta la reclamación, y manifestar, si es del caso, que las acciones se encuentran caducas, e indicar clara y expresamente estas circunstancias a los peticionarios que están en la situación antes indicada, teniendo claro que la respuesta suministrada no revive los términos legales vencidos. 7. Respetar el debido proceso en toda actuación administrativa que adelante el Instituto en contra de sus servidores públicos, contratistas y/o terceros. 8. Cuando se ordene el retiro del servicio o declaración de vacancia por abandono del cargo, se debe realizar previamente el proceso disciplinario con la correspondiente imposición de la sanción de destitución. 9. En los estudios tendientes a adelantar procesos de modificación de plantas de personal o similares, se incluirán los temas de supresión efectiva de los cargos, derecho preferencial a la reincorporación o a la indemnización, retiro forzoso y estudios para la reincorporación. 10. Se tomarán todas las medidas necesarias para generar y pagar los aportes al sistema general de seguridad social y parafiscales de manera oportuna.	Directiva 01 de 2017	15/06/2017	Directiva con 16 políticas de prevención del daño antijurídico	Implementación de políticas de prevención del daño antijurídico para el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico- IDEP	Seguimiento en el Comité de Conciliación
Uso y consultas adecuadas de las herramientas que dispone la Alcaldía Mayor de Bogotá.	Acto administrativo		11. Todas las personas que ejerzan funciones públicas para el Instituto, dentro de la gestión contractual, administrativa y presupuestal cuando resulte pertinente, acudirán a la herramienta de gestión que contiene la compilación de normatividad, doctrina y jurisprudencia de la Alcaldía Mayor de Bogotá, conocido como "Régimen legal de Bogotá", así como al Boletín Jurídico "Bogotá Legal", el Boletín Jurídico Virtual, en la página WEB de la Alcaldía Mayor de Bogotá y la actualización semanal "Bogotá Jurídica" de noticias, en la página web del SECOP – en el aplicativo "Síntesis", Manuales, guías y documentos tipo y en el normograma de la Entidad. 12. Se realizará por parte de los usuarios la actualización de la información de los diferentes módulos del Sistema Único de Información de Procesos Judiciales –SIPROJWEB.	Directiva 01 de 2017	15/06/2017	Directiva con 16 políticas de prevención del daño antijurídico	Implementación de políticas de prevención del daño antijurídico para el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico- IDEP	Seguimiento en el Comité de Conciliación

Disposición en la participación de los procesos de mejora de la entidad.	Acto administrativo		15. Los servidores públicos y contratistas del IDEP, con funciones y obligaciones dentro de cada uno de los procesos del Instituto, deberán atender y participar de las auditorías internas y externas, responder o apoyar en dar respuesta a los hallazgos, elaborar o contribuir en la formulación de los planes de mejoramiento, dentro de los plazos legales establecidos para cada uno de ellos.	Directiva 01 de 2017	15/06/2017	Directiva con 16 políticas de prevención del daño antijurídico	Implementación de políticas de prevención del daño antijurídico para el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico- IDEP	Seguimiento en el Comité de Conciliación
Garantizar el cumplimiento de los requisitos de forma y fondo antes de decidir una solicitud de conciliación judicial y/o extrajudicial.	Acto administrativo		16. El Comité de Conciliación deberá tener en cuenta las siguientes actividades al momento de evaluar la procedencia o no de conciliar: 1) Verificar el cumplimiento de los requisitos formales antes de proceder a citar al Comité de Conciliación, 2) La Secretaría Técnica debe citar a los miembros del Comité con la debida antelación. 3). El abogado debe presentar a los miembros del Comité, la ficha sobre la procedencia o no de conciliación, conforme a lo requerido por SIPROJWEB, 4) Los miembros con voz y voto del Comité deben estudiar la ficha técnica que le presenta el abogado encargado. 5) La Secretaría Técnica del Comité debe contar con la documentación completa antes de que se presente el acuerdo conciliatorio ante la instancia administrativa y/o judicial. 6) Se deberá remitir una vez ejecutoriados, los fallos desfavorables para la entidad, a la Personería, Contraloría y Veeduría Distritales, para que en el menor tiempo posible inicien las investigaciones que estimen pertinentes.	Directiva 01 de 2017	15/06/2017	Directiva con 16 políticas de prevención del daño antijurídico	Implementación de políticas de prevención del daño antijurídico para el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico- IDEP	Seguimiento en el Comité de Conciliación